

# Dilemmaer

	<i>Mulige argumenter <u>for</u></i>			<i>Mulige argumenter <u>mod</u></i>		
Vil I have et "fixerum" i jeres by?	<i>Der er mindre risiko for, at brugerne får sygdomme fra beskidte sprøjter</i>	<i>Der ligger ikke sprøjter på gaden</i>	<i>Personer, der får en overdosis, kan hurtigt få hjælp</i>	<i>Det er ulovligt at tage stoffer</i>	<i>Det kan se ud som om, at I legitimerer narkotika</i>	<i>Stofmisbrugere vil søge jeres by, hvilket kan skabe utryghed</i>
Hvis I var i et land med et korrupt sundhedssystem, og havde brug for lægehjælp. Vil I give lægen en stor sum ekstra penge for behandling?	<i>I får den krævede lægebehandling</i>	<i>Lægebehandling kan vise sig at være livsnødvendig</i>	<i>Hvis sygdommen forværres kan det risikere at komme til at koste endnu flere penge</i>	<i>Det føles uretfærdigt - og understøtter korrruption</i>	<i>Det er dyrt</i>	<i>Lægen ved nu, at I er villige til at betale, og vil måske også have ekstra penge næste gang.</i>
I sidder i regering og er blevet afsløret i en stor skandale. Vil I bruge censur mod medierne for at undgå skandalen?	<i>Der er større chance for at jeres regering kan blive genvalgt</i>	<i>Skandalen vil ikke blive kendt af offentligheden</i>		<i>Pressefrihed og ytringsfrihed bliver dårligere i jeres land</i>	<i>Jeres regering forbliver korrump</i>	<i>Det piner moralen</i>
I er i regering og bliver tilbudt bestikkelse for at stemme "ja" til et lovforslag. Tager I imod bestikkelsen?	<i>I bliver rigere</i>	<i>Lovforslag er godt for befolkningen - så hvorfor ikke</i>	<i>Måske er der ikke nogen, der opdager det</i>	<i>Bestikkelse er altid dårligt for demokratiet</i>	<i>Det er uretfærdigt, overfor dem I repræsenterer</i>	<i>Det piner moralen</i>

Vil I hæve prisen på benzin?	<i>Det er bedre for miljøet</i>	<i>Den offentlige transport styrkes</i>	<i>Benzin er under alle omstændigheder ikke fremtiden</i>	<i>Det er dyrt for bilisterne - især dem med lavest indkomst</i>	<i>Det er ikke alle steder, at offentlig transport fungerer. Mange vil blive udfordret i hverdagen</i>	<i>Det føles ikke rart, når staten går aktivt ind og prøver at regulere befolkningens forbrug og handlinger</i>
Droneforskning er populært. Støtter I droneforskning?	<i>Droner kan bruges i humanitært arbejde</i>	<i>Der er stadig uopdagede fordele ved droner, som kan blive vigtige i fremtiden</i>	<i>Droner kan bruges militært og reducere menneskelige tab</i>	<i>Teknologien kan også bruges af jeres fjender</i>	<i>Der sker mange fejl med droner, og de kan komme til at bombe uskyldige ved militære opgaver</i>	<i>Teknologien skal ikke løbe løbsk</i>
Vil I være indstillet på at spise insekter i fremtiden?	<i>Det er mere bæredygtigt end kød</i>	<i>Det er let at have en god dyrevelfærd for insekterne</i>	<i>Det har et højt indhold af protein</i>	<i>Det er uvant for de fleste i vesten</i>	<i>Nej tak. Så hellere finde alternative proteinkilder i vegetariske produkter</i>	<i>Hellere blive ved med det man er vant til</i>
Vil I indføre tvungen affaldssortering?	<i>Det gavner miljøet</i>	<i>Så besværligt er det heller ikke</i>	<i>Det skaber gode muligheder for genanvendelse</i>	<i>Det er besværligt</i>	<i>Det nytter intet. Det hele bliver sikkert blandet sammen og brændt alligevel</i>	<i>Det kræver for meget i omlægning</i>
Skal salg af plastikposer i butikker forbydes?	<i>Det gavner miljøet</i>	<i>Det bliver nemt en god vane, at huske sit indkøbsnet</i>	<i>Plastik er især skadeligt for verdenshavene</i>	<i>Forbud er aldrig godt. Oplysning er en bedre vej frem</i>	<i>Forbrugerne vil kunne havne i dumme situationer, hvis de har glemt indkøbsnet.</i>	<i>Hvis bare man ikke smider poserne i naturen, skal de have lov at blive indkøbsnet.</i>

Skal prisen på flyture være dyrere?	Lufttrafikken en af de værste syndere i relation til den globale opvarmning	En returrejse til Thailand udleder op mod fem tons CO2 per person	Flytrafik står for otte procent af den samlede udledning af drivhusgasser	Det er vigtigt, at folk har mulighed for at se verden - uanset indkomstsniveau	Business og rige folk vil stadig have råd til at flyve - og det er i forvejen dem, der flyver mest	Flyet er kommet for at blive. Alternative og mere miljøvenlige brændstofmuligheder er vejen frem
Skal der være tvungen lighed af barslen blandt kvinder og mænd?	Det vil give langt flere barselsdage til mænd, end der er i øjeblikket	Børn har lige så meget brug for deres fædre som mødre	Det vil også gavne kvindernes vilkår på arbejdsmarkedet	Man skal selv bestemme, hvad der passer bedst ind i den enkelte familie	Det er en stor og unødvendig indgriben i privatlivets ret	Barnet har godt af så lang tids amning som muligt - og det er pt kun kvinder, der kan levere dette
Er kønskvoter i erhvervslivet vejen til større ligestilling?	En mere ligelig fordeling af køn vil være gavnlig	Udviklingen med hensyn til ligestilling går alt for langsomt - der skal regulering til, førend der sker noget	Kvinder er tit mere beskedne end mænd, men lige så godt kvalificerede	Det skal være de bedst kvalificerede, der besidder poster - uanset køn	Kønskvoter vil underminere kvinderne, der kan blive anset som kun besiddende posten i kraft af kvotesystemet	Tvang og kunstig regulering er ikke vejen. Oplysning og opmuntring er bedre.
Skal der være ulve i Danmark?	Ja - biodiversiteten længe leve	Mennesket har ikke en ret til at bestemme, hvilke dyrearter der skal eksistere	Ulven er en del af dansk naturhistorie og udgør ikke en trussel	Det har for store omkostninger i forhold til landmændene	Den skaber utryghed og begrænser mennesket færden i naturen	Vi har levet fint uden ulven i Danmark de sidste 200 år. Lad det endelig fortsætte
Skal tandlægebesøg i Danmark være gratis?	Lige som lægebesøg er gratis, bør tandlæge også være det	Det er mest fair i forhold til lav og høj indkomst	Problemer med tænder kan være lige så lidt selvforskyldt som alt andet, der vedrører kroppen	Det vil koste staten dyrt. Hvor skal pengene tages fra?	Folk må selv passe godt på deres tænder	Det er ikke livsnødvendigt, som lægebesøg kan være

Skal privat bilkørsel i større byer forbydes?	<i>Det vil gavne miljøet meget. Især langsom bilkørsel er meget forurenende</i>	<i>Det er især sundere for de folk, der bor i byerne</i>	<i>Den offentlige transport fungerer bedst i de store byer, så selvfølgelig skal de være bilfrie</i>	<i>Det vil skade erhvervsliv og omsætning betydeligt</i>	<i>Forbud er aldrig godt</i>	<i>Opmuntring og forbedring af offentlig transport er vejen frem i stedet</i>
Skal den offentlige transport forbedres på landet?	<i>Hvis biltrafikken skal reduceres, er det eneste udvej</i>	<i>Folk uden for byerne har også brug for god offentlige transport</i>		<i>Det vil koste virkelig meget. Hvor skal pengene tages fra?</i>	<i>Der er for få brugere i landområderne til at det kan hænge sammen</i>	<i>For store omkostninger i forhold til udbyttet</i>
Skal det forbydes, at køre eller blive kørt til skole, hvis man bor under 2 km væk?	<i>Det vil gavne miljøet meget. Bilkørsel er meget forurenende</i>	<i>Det er sundt at cykle og gå</i>	<i>Trafiksikkerheden vil blive forbedret i skoleområder</i>	<i>Forbud er aldrig godt</i>	<i>Det er svært at ændre vaner</i>	<i>Pyhh, det lyder hårdt</i>
Skal oksekød forbydes?	<i>Produktion er oksekød er meget miljøbelastende</i>	<i>Andet kød, som fjerkræ, kan sagtens erstatte retter med oksekød</i>	<i>Oksekød er unødvendigt og mætter færrest munde, i forhold til hvor meget det belaster miljøet</i>	<i>Forbud er aldrig godt</i>	<i>Oksekød smager så dejligt</i>	<i>Vi kan godt prøve at reducere indtag af oksekød uden at forbyde det</i>
Skal der indføres mindst én kødfri dag om ugen i de offentlige institutioner?	<i>Ja. Der findes masser af gode vegetarretter</i>	<i>Én dag om ugen kan selv den store kødelsker klare</i>	<i>Det vil gavne miljøet. Tænk hvis alle gjorde det!</i>	<i>Reguleringer indskrænker menneskets frihed</i>	<i>Hvis vegetarretterne indebærer frugt og grønt importeret langvejs fra, så gavner det måske ikke klimaet meget</i>	<i>Jeg er vant til kød og kan ikke undvære det</i>

Hvad siger I til havvindmølleparker?	<i>Ja - tak. Bæredygtig energi er vejen frem</i>	<i>De er ikke grimme - de signalerer innovation og miljøbevidsthed</i>	<i>Danmark må gerne kendes på miljøvenlige tiltag - og det er en god eksportvare</i>	<i>Nej tak - de er grimme</i>	<i>Nej tak - de larmer</i>	<i>De forringer boligværdien af ejendommene i nærheden</i>
Vil I reducere tøjforbrug og dermed også tøjproduktion?	<i>Man kan gøre gode fund i genbrugsbutikker - og det er billigere</i>	<i>Tøjproduktion er ekstremt belastende for miljøet</i>	<i>Der er gode muligheder for at bytte og købe "second hand"</i>	<i>Nej - jeg har brug for nyt tøj regelmæssigt</i>	<i>Lige præcis her - vil jeg ikke ændre vane</i>	<i>Moden skifter hurtigt - og man er nødt til at følge med</i>
Skal der indføres skolemad i Danmark?	<i>Mætte og sunde elever lærer bedst</i>	<i>Det giver lige vilkår for alle</i>	<i>Fælles måltider styrker fællesskaber</i>	<i>Det koster mange penge - hvor skal pengene komme fra?</i>	<i>Vi vil selv bestemme, hvad vi skal spise</i>	<i>Det er for omstændigt - og der vil blive meget madspild</i>
Vil I fjerne afgifter på elbiler?	<i>Flere vil vælge elbiler ved køb af ny bil</i>	<i>Det er godt for miljøet</i>	<i>Regulering er nødvendig for at ændre folks vaner</i>	<i>Staten mister penge - hvor skal der så i stedet skæres?</i>	<i>El-bil producenterne må oppe sig og gøre deres produkt økonomisk attraktivt</i>	<i>Det er ikke fair konkurrence over for de konventionelle bilproducenter</i>
Vil I være villig til at opgive en plads i en bestyrelse for at give plads til en ligelig fordeling af kvinder og mænd?	<i>Det er vejen frem, hvis der skal være ligestilling</i>	<i>Der skal regulering til - ellers sker der ikke noget</i>	<i>Ligelig fordeling af køn i en bestyrelse skaber de bedste resultater</i>	<i>Det er kompetencer, der er afgørende - ikke køn</i>	<i>Det løser ingenting. Der skal motiveres på anden vis</i>	

Vil I investere i en aktiepulje med godt afkast - om end et våbenproducerende firma er i blandt?	<i>Det er moralsk forkert</i>	<i>Der er mange andre investeringspuljer</i>	<i>Man bør aldrig støtte noget, der har med våben at gøre</i>	<i>Hvis bare der er penge at tjene</i>	<i>Det er alligevel uigennemskueligt, hvad de andre firmaer laver</i>	<i>Andre firmaer kan være lige så slemme som de våbenproducerende</i>
Vil I udskifte jeres bøf i burgeren med et vegetarisk alternativ?	<i>Køernes produktion af methangas er ekstremt forurenende</i>	<i>Der er alternativer, der smager lige så godt</i>	<i>Mennesker skal ikke spise dyr</i>	<i>Oksekød smager bare så godt</i>	<i>Der skal ikke laves om på en original burger</i>	<i>Man skal ikke ændre vaner for andres skyld - heller ikke miljøets</i>
Den kriminelle lavalder i Danmark er 15 år. Skal den sænkes til 12 år?	<i>Nej. FN's børnekonvention definerer alle under 18 år som børn</i>	<i>Børn skal ikke straffes med fængsel og risikere at blive mere kriminelle</i>	<i>Der skal sociale indsatser til i stedet</i>	<i>Det vil nok afholde nogle unge i at begå kriminalitet</i>	<i>Man må tage konsekvensen af sine handlinger - uanset alder</i>	<i>Sociale indsatser kan godt kombineres med sænkning af lavalder</i>
Man får stemmeret, når man fylder 18 år. Skal den sænkes til 16 år?	<i>Ja. Ret og meninger er ikke aldersbestemte</i>	<i>De unge er fremtiden - derfor skal de tidligere have mulighed for at blive hørt</i>		<i>Nej. FN's børnekonvention definerer alle under 18 år som børn</i>	<i>Man er for farvet af sine forældres holdninger, når man er yngre end 18 år</i>	<i>Det fungerer som det er nu</i>
Vil I indføre en DNA-database?	<i>Det bliver lettere at opklare kriminalitet</i>	<i>Man skal bruge teknologien, når den er mulig</i>		<i>Det krænker menneskers privatliv</i>	<i>Der kan ske fatale fejl</i>	<i>Oplysningerne kan blive misbrugt</i>

Skal man afbryde diplomatiske forbindelser med et land, der ikke overholder Menneskerettighederne?	<i>Det er det bedste pres, der kan lægges for at få landet til at overholde Menneskerettighederne</i>	<i>Det har signalværdi</i>	<i>Det virker præventivt</i>	<i>Man er nødt til at samarbejde - også selvom man ikke er enige</i>	<i>Befolkningen skal ikke lide under en regerings beslutning</i>	<i>Dialog og diplomati er eneste vej frem</i>
Vil I have et "fixerum" i jeres by?	<i>Der er mindre risiko for, at brugerne får sygdomme fra beskidte sprøjter</i>	<i>Der ligger ikke sprøjter på gaden</i>	<i>Personer, der får en overdosis, kan hurtigt få hjælp</i>	<i>Det er ulovligt at tage stoffer</i>	<i>Det kan se ud som om, at I legitimerer narkotika</i>	<i>Stofmisbrugere vil søge jeres by, hvilket kan skabe utryghed</i>
Hvis I var i et land med et korrupt sundhedssystem, og havde brug for lægehjælp. Vil I give lægen en stor sum ekstra penge for behandling?	<i>I får den krævede lægebehandling</i>	<i>Lægebehandlingen kan vise sig at være livsnødvendig</i>	<i>Hvis sygdommen forværres kan det risikere at komme til at koste endnu flere penge</i>	<i>Det føles uretfærdigt - og understøtter korruption</i>	<i>Det er dyrt</i>	<i>Lægen ved nu, at I er villige til at betale, og vil måske også have ekstra penge næste gang.</i>
I sidder i regering og er blevet opdaget i en stor skandale. Vil I bruge censur imod medierne for at undgå skandalen?	<i>Der er større chance for at jeres regering kan blive genvalgt</i>	<i>Skandalen vil ikke blive kendt af offentligheden</i>		<i>Pressefrihed og ytringsfrihed bliver dårligere i jeres land</i>	<i>Jeres regering forbliver korrupt</i>	<i>Det piner moralen</i>
I er i regering og bliver tilbudt bestikkelse for at stemme "ja" til et lovforslag. Tager I imod bestikkelsen?	<i>I bliver rigere</i>	<i>Lovforslag er godt for befolkningen - så hvorfor ikke</i>	<i>Måske er der ikke nogen, der opdager det</i>	<i>Bestikkelse er altid dårligt for demokratiet</i>	<i>Det er uretfærdigt, overfor dem I repræsenterer</i>	<i>Det piner moralen</i>

Vil I hæve prisen på benzin?	<i>Det er bedre for miljøet</i>	<i>Den offentlige transport styrkes</i>	<i>Benzin er under alle omstændigheder ikke fremtiden</i>	<i>Det er dyrt for bilisterne - især dem med lavest indkomst</i>	<i>Det er ikke alle steder, at offentlig transport fungerer. Mange vil blive udfordret i hverdagen</i>	<i>Det føles ikke rart, når staten går aktivt ind og prøver at regulere befolkningens forbrug og handlinger</i>
Droneforskning er populært. Støtter I droneforskning?	<i>Droner kan bruges i humanitært arbejde</i>	<i>Der er stadig uopdagede fordele ved droner, som kan blive vigtige i fremtiden</i>	<i>Droner kan bruges militært og reducere menneskelige tab</i>	<i>Teknologien kan også bruges af jeres fjender</i>	<i>Der sker mange fejl med droner, og de kan komme til at bombe uskyldige ved militære opgaver</i>	<i>Teknologien skal ikke løbe løbsk</i>
Vil I være indstillet på at spise insekter i fremtiden?	<i>Det er mere bæredygtigt end kød</i>	<i>Det er let at have en god dyrevelfærd for insekterne</i>	<i>Det har et højt indhold af protein</i>	<i>Det er uvant for de fleste i vesten</i>	<i>Nej tak. Så hellere finde alternative proteinkilder i vegetariske produkter</i>	<i>Hellere blive ved med det man er vant til</i>
Vil I indføre tvungen affaldssortering?	<i>Det gavner miljøet</i>	<i>Så besværligt er det heller ikke</i>	<i>Det skaber gode muligheder for genanvendelse</i>	<i>Det er besværligt</i>	<i>Det nytter intet. Det hele bliver sikkert blandet sammen og brændt alligevel</i>	<i>Det kræver for meget i omlægning</i>
Skal salg af plastikposer i butikker forbydes?	<i>Det gavner miljøet</i>	<i>Det bliver nemt en god vane, at huske sit indkøbsnet</i>	<i>Plastik er især skadeligt for verdenshavene</i>	<i>Forbud er aldrig godt. Oplysning er en bedre vej frem</i>	<i>Forbrugerne vil kunne have i dumme situationer, hvis de har glemt indkøbsnet.</i>	<i>Hvis bare man ikke smider poserne i naturen, skal de have lov at blive indkøbsnet.</i>



Skal prisen på flyture være dyrere?	Lufttrafikken en af de værste syndere i relation til den globale opvarmning	En returrejse til Thailand udleder op mod fem tons CO2 per person	Flytrafik står for otte procent af den samlede udledning af drivhusgasser	Det er vigtigt, at folk har mulighed for at se verden - uanset indkomstsniveau	Business og rige folk vil stadig have råd til at flyve - og det er i forvejen dem, der flyver mest	Flyet er kommet for at blive. Alternative og mere miljøvenlige brændstofmuligheder er vejen frem
Skal der være tvungen lighed af barslen blandt kvinder og mænd?	Det vil give langt flere barselsdage til mænd, end der er i øjeblikket	Børn har lige så meget brug for deres fædre som mødre	Det vil også gavne kvindernes vilkår på arbejdsmarkedet	Man skal selv bestemme, hvad der passer bedst ind i den enkelte familie	Det er en stor og unødvendig indgriben i privatlivets ret	Barnet har godt af så lang tids amning som muligt - og det er pt kun kvinder, der kan levere dette
Er kønskvoter i erhvervslivet vejen til større ligestilling?	En mere ligelig fordeling af køn vil være gavnlig	Udviklingen med hensyn til ligestilling går alt for langsomt - der skal regulering til, førend der sker noget	Kvinder er tit mere beskedne end mænd, men lige så godt kvalificerede	Det skal være de bedst kvalificerede, der besidder poster - uanset køn	Kønskvoter vil underminere kvinderne, der kan blive anset som kun besiddende posten i kraft af kvotesystemet	Tvang og kunstig regulering er ikke vejen. Oplysning og opmuntring er bedre.
Skal der være ulve i Danmark?	Ja - biodiversiteten længe leve	Mennesket har ikke en ret til at bestemme, hvilke dyrearter der skal eksistere	Ulven er en del af dansk naturhistorie og udgør ikke en trussel	Det har for store omkostninger i forhold til landmændene	Den skaber utryghed og begrænser mennesket færden i naturen	Vi har levet fint uden ulven i Danmark de sidste 200 år. Lad det endelig fortsætte
Skal tandlægebesøg i Danmark være gratis?	Lige som lægebesøg er gratis, bør tandlæge også være det	Det er mest fair i forhold til lav og høj indkomst	Problemer med tænder kan være lige så lidt selvforskyldt som alt andet, der vedrører kroppen	Det vil koste staten dyrt. Hvor skal pengene tages fra?	Folk må selv passe godt på deres tænder	Det er ikke livsnødvendigt, som lægebesøg kan være

Skal privat bilkørsel i større byer forbydes?	<i>Det vil gavne miljøet meget. Især langsom bilkørsel er meget forurenende</i>	<i>Det er især sundere for de folk, der bor i byerne</i>	<i>Den offentlige transport fungerer bedst i de store byer, så selvfølgelig skal de være bilfrie</i>	<i>Det vil skade erhvervsliv og omsætning betydeligt</i>	<i>Forbud er aldrig godt</i>	<i>Opmuntring og forbedring af offentlig transport er vejen frem i stedet</i>
Skal den offentlige transport forbedres på landet?	<i>Hvis biltrafikken skal reduceres, er det eneste udvej</i>	<i>Folk uden for byerne har også brug for god offentlige transport</i>		<i>Det vil koste virkelig meget. Hvor skal pengene tages fra?</i>	<i>Der er for få brugere i landområderne til at det kan hænge sammen</i>	<i>For store omkostninger i forhold til udbyttet</i>
Skal det forbydes, at køre eller blive kørt til skole, hvis man bor under 2 km væk?	<i>Det vil gavne miljøet meget. Bilkørsel er meget forurenende</i>	<i>Det er sundt at cykle og gå</i>	<i>Trafiksikkerheden vil blive forbedret i skoleområder</i>	<i>Forbud er aldrig godt</i>	<i>Det er svært at ændre vaner</i>	<i>Pyhh, det lyder hårdt</i>
Skal oksekød forbydes?	<i>Produktion er oksekød er meget miljøbelastende</i>	<i>Andet kød, som fjerkræ, kan sagtens erstatte retter med oksekød</i>	<i>Oksekød er unødvendigt og mætter færrest munde, i forhold til hvor meget det belaster miljøet</i>	<i>Forbud er aldrig godt</i>	<i>Oksekød smager så dejligt</i>	<i>Vi kan godt prøve at reducere indtag af oksekød uden at forbyde det</i>
Skal der indføres mindst én kødfri dag om ugen i de offentlige institutioner?	<i>Ja. Der findes masser af gode vegetarretter</i>	<i>Én dag om ugen kan selv den store kødelsker klare</i>	<i>Det vil gavne miljøet. Tænk hvis alle gjorde det!</i>	<i>Reguleringer indskrænker menneskets frihed</i>	<i>Hvis vegetarretterne indebærer frugt og grønt importeret langvejs fra, så gavner det måske ikke klimaet meget</i>	<i>Jeg er vant til kød og kan ikke undvære det</i>

Hvad siger I til havvindmølleparker?	<i>Ja - tak. Bæredygtig energi er vejen frem</i>	<i>De er ikke grimme - de signalerer innovation og miljøbevidsthed</i>	<i>Danmark må gerne kendes på miljøvenlige tiltag - og det er en god eksportvare</i>	<i>Nej tak - de er grimme</i>	<i>Nej tak - de larmer</i>	<i>De forringer boligværdien af ejendommene i nærheden</i>
Vil I reducere tøjforbrug og dermed også tøjproduktion?	<i>Man kan gøre gode fund i genbrugsbutikker - og det er billigere</i>	<i>Tøjproduktion er ekstremt belastende for miljøet</i>	<i>Der er gode muligheder for at bytte og købe "second hand"</i>	<i>Nej - jeg har brug for nyt tøj regelmæssigt</i>	<i>Lige præcis her - vil jeg ikke ændre vane</i>	<i>Moden skifter hurtigt - og man er nødt til at følge med</i>
Skal der indføres skolemad i Danmark?	<i>Mætte og sunde elever lærer bedst</i>	<i>Det giver lige vilkår for alle</i>	<i>Fælles måltider styrker fællesskaber</i>	<i>Det koster mange penge - hvor skal pengene komme fra?</i>	<i>Vi vil selv bestemme, hvad vi skal spise</i>	<i>Det er for omstændigt - og der vil blive meget madspild</i>
Vil I fjerne afgifter på elbiler?	<i>Flere vil vælge elbiler ved køb af ny bil</i>	<i>Det er godt for miljøet</i>	<i>Regulering er nødvendig for at ændre folks vaner</i>	<i>Staten mister penge - hvor skal der så i stedet skæres?</i>	<i>El-bil producenterne må oppe sig og gøre deres produkt økonomisk attraktivt</i>	<i>Det er ikke fair konkurrence over for de konventionelle bilproducenter</i>
Vil I være villig til at opgive en plads i en bestyrelse for at give plads til en ligelig fordeling af kvinder og mænd?	<i>Det er vejen frem, hvis der skal være ligestilling</i>	<i>Der skal regulering til - ellers sker der ikke noget</i>	<i>Ligelig fordeling af køn i en bestyrelse skaber de bedste resultater</i>	<i>Det er kompetencer, der er afgørende - ikke køn</i>	<i>Det løser ingenting. Der skal motiveres på anden vis</i>	

Vil I investere i en aktiepulje med godt afkast - om end et våbenproducerende firma er i blandt?	<i>Det er moralsk forkert</i>	<i>Der er mange andre investeringspuljer</i>	<i>Man bør aldrig støtte noget, der har med våben at gøre</i>	<i>Hvis bare der er penge at tjene</i>	<i>Det er alligevel uigennemskueligt, hvad de andre firmaer laver</i>	<i>Andre firmaer kan være lige så slemme som de våbenproducerende</i>
Vil I udskifte jeres bøf i burgeren med et vegetarisk alternativ?	<i>Køernes produktion af methangas er ekstremt forurenende</i>	<i>Der er alternativer, der smager lige så godt</i>	<i>Mennesker skal ikke spise dyr</i>	<i>Oksekød smager bare så godt</i>	<i>Der skal ikke laves om på en original burger</i>	<i>Man skal ikke ændre vaner for andres skyld - heller ikke miljøets</i>
Den kriminelle lavalder i Danmark er 15 år. Skal den sænkes til 12 år?	<i>Nej. FN's børnekonvention definerer alle under 18 år som børn</i>	<i>Børn skal ikke straffes med fængsel og risikere at blive mere kriminelle</i>	<i>Der skal sociale indsatser til i stedet</i>	<i>Det vil nok afholde nogle unge i at begå kriminalitet</i>	<i>Man må tage konsekvensen af sine handlinger - uanset alder</i>	<i>Sociale indsatser kan godt kombineres med sænkning af lavalder</i>
Man får stemmeret, når man fylder 18 år. Skal den sænkes til 16 år?	<i>Ja. Ret og meninger er ikke aldersbestemte</i>	<i>De unge er fremtiden - derfor skal de tidligere have mulighed for at blive hørt</i>		<i>FN's børnekonvention definerer alle under 18 år som børn</i>	<i>Man er for farvet af sine forældres holdninger, når man er yngre end 18 år</i>	<i>Det fungerer som det er nu</i>
Vil I indføre en DNA-database?	<i>Det bliver lettere at opklare kriminalitet</i>	<i>Man skal bruge teknologien, når den er mulig</i>		<i>Det krænker menneskers privatliv</i>	<i>Der kan ske fatale fejl</i>	<i>Oplysningerne kan blive misbrugt</i>
Skal man afbryde diplomatiske forbindelser med et land, der ikke overholder Menneskerettighederne?	<i>Det er det bedste pres, der kan lægges for at få landet til at overholde Menneskerettighederne</i>	<i>Det har signalværdi</i>	<i>Det virker præventivt</i>	<i>Man er nødt til at samarbejde - også selvom man ikke er enige</i>	<i>Befolkningen skal ikke lide under en regerings beslutning</i>	<i>Dialog og diplomati er eneste vej frem</i>